

# Uprawnienia z tytułu naruszenia zobowiązania

Fryderyk Zoll

# Uprawnienia

- Przedsiębiorca A sprzedał konsumentowi B kafelki do łazienki. Rzemieślnik C ułożył te kafle na zlecenie B. Kafelki okazały się wadliwe. Ich naprawa nie jest możliwa. Możliwa jest wymiana. Kafelki kosztowały 2000 zł. Ich ułożenie oraz zdjęcie uszkodzonych kafli kosztuje 2500 zł. Konsument domaga się od sprzedawcy wymiany kafli na nowe oraz zdjęcia uszkodzonych kafli i ułożenie nowych. Sprzedawca się sprzeciwia. Uważa, że może jedynie dostarczyć kafle, ale nie jest zobowiązany do ich wymiany. Podnosi też zarzut, że wymiana jest nadmiernie kosztowne. Czy roszczenie sprzedawcy jest zasadne?

# Uprawnienia

- Konsument B kupił od sprzedawcy A przyczepę kempingową. Przyczepę odebrał w Krakowie i pojechał nad polskie morze na wakacje. Tam przyczepa się zepsuła. Klient domaga się usunięcia awarii przez sprzedawcę. Awaria wynika z wady rzeczy, która istniała w chwili wydania przyczepy. A oświadczył, że przyczepę naprawi, ale klient powinien dostarczyć ją do Krakowa. B uważa, że przyczepa powinna być naprawiona tam, gdzie się znajduje – czyli nad morzem. Ponieważ A nie zjawił się, aby naprawić przyczepę. B złożył oświadczenie o odstąpieniu od umowy. Czy jest ono skuteczne?

# Uprawnienia

- Przedsiębiorca A sprzedał konsumentowi B samochód. Okazało się, że w pojeździe jest nieszczelna chłodnica. Kupujący domagał się wymiany chłodnicy na wolną od wad. Sprzedawca oświadczył, że może jedynie uszczelnić chłodnicę. Na to nie zgodził się B i złożył oświadczenie o odstąpieniu od umowy. Czy skutecznie?

# Uprawnienia

- Konsument A kupił w komisie od sprzedawcy B używany samochód marki X. Gdy konsument odebrał pojazd, okazało się, że samochód ten ma „przekręcony” licznik i zafałszowany w ten sposób przebieg. A zażądał od komisanta wymiany pojazdu na porównywalny pojazd, bez tego rodzaju „przeróbek”. Czy jego roszczenie jest zasadne?

# Uprawnienia

- Przedsiębiorca A sprzedał przedsiębiorcy B samochód ciężarowy. Samochód okazał się wadliwy. B odstąpił od umowy. Już po odstąpieniu od umowy samochód uległ zniszczeniu z przyczyn niezależnych od B (miejsce B zalała gwałtowna powódź). Jakie roszczenia przysługują A w stosunku do B

# Uprawnienia

- A kupił od B obraz znanego artysty. Miał zapłacić w ratach we wskazanych terminach. To się jednak nie stało. A po bezskutecznym upływie dodatkowego terminu (wraz z zagrożeniem odstąpienia od umowy) od umowy odstąpił). B sprzedał obraz C, który o wszystkim wiedział. Czy A może odzyskać obraz od C?

# Uprawnienia

- A zawarł z przedsiębiorcą B umowę o wybudowanie domu w terminie do końca września. W umowie została zastrzeżona kara umowna na wypadek popadnięcia przez wykonawcę w opóźnienie z wykonaniem prac – 0.1% wartości umowy za każdy dzień opóźnienia. Kara umowna nie należała się jedynie wtedy, gdy wykonawca popadłby w opóźnienie z powodu siły wyższej. Wykonawca opóźnił się w wykonaniu prac z powodu legalnego strajku załogi. A domaga się zapłaty kary umownej. Czy zasadnie?



# Uprawnienia

- Stan faktyczny j.w. Po wyznaczeniu dodatkowego terminu z zagrożeniem odstąpienia zamawiający odstąpił od umowy. Domaga się jednak nadal zapłaty kary umownej. Czy zasadnie?